

Yahya MATIOUI

20 juillet 2023

www.etude-generale.com

Introduction

La notion de produit scalaire est apparue pour les besoins de la physique. Le concept relativement récent et a été introduit au milieu du XIXe siècle par le mathématicien allemand Hermann Grassmann (1809 ; 1877) Il fut baptisé produit scalaire par William Hamilton¹ (1805 ; 1865) en 1853.

1 Définitions et propriétés

1.1 Définitions

Définition 1. Soit deux points A et B .

La norme du vecteur \overrightarrow{AB} , noté $\|\overrightarrow{AB}\|$, est la distance AB .

On introduit la définition du produit scalaire.

Définition 2. Soit \overrightarrow{AB} et \overrightarrow{AC} deux vecteurs. On appelle produit scalaire de \overrightarrow{AB} par \overrightarrow{AC} , noté $\overrightarrow{AB} \cdot \overrightarrow{AC}$, le nombre réel défini par :

$$\overrightarrow{AB} \cdot \overrightarrow{AC} = \|\overrightarrow{AB}\| \times \|\overrightarrow{AC}\| \times \cos(\widehat{BAC})$$

Exemple 1. On donne $AB = 2$, $AC = 5$ et $\widehat{BAC} = \frac{\pi}{4} rad$. Donc

$$\overrightarrow{AB} \cdot \overrightarrow{AC} = 2 \times 5 \times \cos\left(\frac{\pi}{4}\right) = 10 \times \frac{\sqrt{2}}{2} = 5\sqrt{2}$$

Proposition 1. $\overrightarrow{AB} \cdot \overrightarrow{AB} = \|\overrightarrow{AB}\|^2 = AB^2$.

1. Sir William Rowan Hamilton est un mathématicien, physicien et astronome irlandais

Soit \vec{u} et \vec{v} deux vecteurs non nuls du plan.

Définition 3. On appelle produit scalaire de deux vecteurs, non nuls \vec{u} et \vec{v} le réel noté $\vec{u} \cdot \vec{v}$ tel que :

$$\vec{u} \cdot \vec{v} = \|\vec{u}\| \times \|\vec{v}\| \times \cos(\widehat{\vec{u}, \vec{v}})$$

Remarque 1. :

1. $\vec{u} \cdot \vec{v}$ se lit « \vec{u} scalaire \vec{v} »
2. Si l'un des deux vecteurs \vec{u} et \vec{v} est nul, alors $\vec{u} \cdot \vec{v} = 0$.

Proposition 2. On considère deux vecteurs colinéaires \vec{u} et \vec{v} .

1. Si \vec{u} et \vec{v} sont de même sens alors : $\vec{u} \cdot \vec{v} = \|\vec{u}\| \times \|\vec{v}\|$
2. Si \vec{u} et \vec{v} sont de sens contraire alors : $\vec{u} \cdot \vec{v} = -\|\vec{u}\| \times \|\vec{v}\|$.

Démonstration. On considère deux vecteurs non nuls \vec{u} et \vec{v} et trois points A , B et C tels que : $\vec{u} = \overrightarrow{AB}$ et $\vec{v} = \overrightarrow{AC}$. On a

$$\vec{u} \cdot \vec{v} = \|\vec{u}\| \times \|\vec{v}\| \times \cos(\widehat{BAC})$$

□

– Si \vec{u} et \vec{v} sont de même sens alors : $\widehat{BAC} = 0\text{rad}$ par suite $\cos(\widehat{BAC}) = 1$.

Ainsi

$$\vec{u} \cdot \vec{v} = \|\vec{u}\| \times \|\vec{v}\|$$

– Si \vec{u} et \vec{v} sont de sens contraire alors : $\widehat{BAC} = \pi\text{rad}$ d'où $\cos(\widehat{BAC}) = -1$.

Ainsi

$$\vec{u} \cdot \vec{v} = -\|\vec{u}\| \times \|\vec{v}\|$$

Définition 4. (Projeté orthogonal)

On considère trois points du plan A , B et C et on appelle H le projeté orthogonal du point C sur la droite (AB) .

On a alors :

$$\begin{aligned} \overrightarrow{AB} \cdot \overrightarrow{AC} &= \overrightarrow{AB} \cdot \overrightarrow{AH} \\ &= \begin{cases} AB \times AH & \text{si } \overrightarrow{AB} \text{ et } \overrightarrow{AH} \text{ sont de même sens} \\ -AB \times AH & \text{si } \overrightarrow{AB} \text{ et } \overrightarrow{AH} \text{ sont de sens contraire} \end{cases} \end{aligned}$$

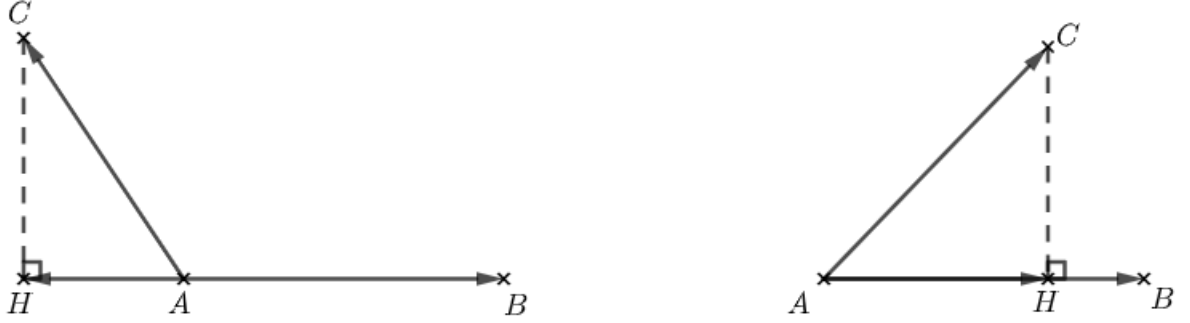


FIGURE 1 –

Démonstration. On a $\vec{AB} \cdot \vec{AC} = AB \times AC \times \cos(\widehat{BAC})$

–Si \vec{AB} et \vec{AH} sont de même sens, c'est-à-dire $0 \leq \widehat{BAC} < \frac{\pi}{2}$

D'une part $\vec{AB} \cdot \vec{AH} = AB \times AH$.

D'autre part dans le triangle ACH rectangle en H on a $\cos(\widehat{HAC}) = \frac{AH}{AC}$ donc

$AH = AC \times \cos(\widehat{HAC})$. Or $\widehat{HAC} = \widehat{BAC}$

Ainsi

$$\vec{AB} \cdot \vec{AC} = \vec{AB} \times \vec{AH} = AB \times AH$$

–Si \vec{AB} et \vec{AH} sont de sens contraire, c'est-à-dire $\frac{\pi}{2} < \widehat{BAC} \leq \pi$

D'une part $\vec{AB} \cdot \vec{AH} = -AB \times AH$.

D'autre part, dans le triangle ACH rectangle en H on a $\cos(\widehat{HAC}) = \frac{AH}{AC}$

donc $AH = AC \times \cos(\widehat{HAC})$. Or $\widehat{BAC} = \pi - \widehat{HAC}$

Ainsi

$$\begin{aligned} \vec{AB} \cdot \vec{AC} &= AB \times AC \times \cos(\pi - \widehat{HAC}) \\ &= AB \times AC \times (-\cos(\widehat{HAC})) \\ &= -AB \times AC \times \underbrace{\cos(\widehat{HAC})}_{=AH} \\ &= -AB \times AH \\ &= \vec{AB} \times \vec{AH} \end{aligned}$$

–Si $\widehat{BAC} = \frac{\pi}{2}$. Les points A et H sont confondus donc $\vec{AH} = \vec{0}$ par suite

$\vec{AB} \cdot \vec{AH} = 0$ donc

$$\begin{aligned} \vec{AB} \cdot \vec{AC} &= AB \times AC \times \cos(\widehat{HAC}) \\ &= AB \times AC \times 0 \\ &= 0 \\ &= \vec{AB} \cdot \vec{AH} \end{aligned}$$

□

Exemple 2. On considère un rectangle $ABCD$ tel que $AB = 5$ et $BC = 2$



FIGURE 2 -

Le point B est le projeté orthogonal du point C sur la droite (AB) . Donc

$$\vec{AB} \cdot \vec{AC} = \vec{AB} \times \vec{AB} = AB \times AB = 5 \times 5 = 25$$

1.2 Propriétés

Proposition 3. On considère deux vecteurs \vec{u} et \vec{v} . On a $\vec{u} \cdot \vec{v} = \vec{v} \cdot \vec{u}$.

Démonstration. On considère deux vecteurs non nuls \vec{u} et \vec{v} et trois points A , B et C tels que : $\vec{u} = \vec{AB}$ et $\vec{v} = \vec{AC}$. Donc

$$\begin{aligned} \vec{u} \cdot \vec{v} &= \|\vec{u}\| \times \|\vec{v}\| \times \cos(\widehat{BAC}) \\ &= \|\vec{AB}\| \times \|\vec{AC}\| \times \cos(\widehat{BAC}) \\ &= \|\vec{AB}\| \times \|\vec{AC}\| \times \cos(\widehat{CAB}) \\ &= \|\vec{AC}\| \times \|\vec{AB}\| \times \cos(\widehat{CAB}) \\ &= \vec{v} \cdot \vec{u} \end{aligned}$$

□

Proposition 4. .

$$\vec{u} (\vec{v} + \vec{w}) = \vec{u} \cdot \vec{v} + \vec{u} \cdot \vec{w} \qquad \vec{u} \cdot (k \vec{v}) = k \vec{u} \cdot \vec{v}$$

Démonstration. Admis

□

Identités remarquables

1. $(\vec{u} + \vec{v})^2 = \vec{u}^2 + 2\vec{u} \cdot \vec{v} + \vec{v}^2$ (également noter :

$$\|\vec{u} + \vec{v}\|^2 = \|\vec{u}\|^2 + 2\vec{u} \cdot \vec{v} + \|\vec{v}\|^2).$$

2. $(\vec{u} - \vec{v})^2 = \vec{u}^2 - 2\vec{u} \cdot \vec{v} + \vec{v}^2$

3. $(\vec{u} - \vec{v})(\vec{u} + \vec{v}) = \vec{u}^2 - \vec{v}^2$

Exemple 3. Soit \vec{u} et \vec{v} deux vecteurs de normes respectives 2 et 3 et tels que :
 $\vec{u} \cdot \vec{v} = 1$.

Calculer

1. $(\vec{u} + \vec{v})(\vec{u} - \vec{v})$

2. $\vec{u} (\vec{u} + \vec{v})$

3. $-2\vec{v} (3\vec{u} - \vec{v})$.

$$- (\vec{u} + \vec{v})(\vec{u} - \vec{v}) = \vec{u}^2 - \vec{v}^2 = \|\vec{u}\|^2 - \|\vec{v}\|^2 = 2^2 - 3^2 = -5$$

et

$$- \vec{u} (\vec{u} + \vec{v}) = \vec{u}^2 + \vec{u} \cdot \vec{v} = \|\vec{u}\|^2 + \vec{u} \cdot \vec{v} = 2^2 + 1 = 5$$

et

$$- -2\vec{v} (3\vec{u} - \vec{v}) = -6\vec{v} \cdot \vec{u} + 2\vec{v}^2 = -6\vec{u} \cdot \vec{v} + 2\|\vec{v}\|^2 = -6 + 2 \times 3^2 = 12$$

Produit scalaire par la norme

Proposition 5. On considère deux vecteurs \vec{u} et \vec{v}

1. $\vec{u} \cdot \vec{v} = \frac{1}{2} (\|\vec{u} + \vec{v}\|^2 - \|\vec{u}\|^2 - \|\vec{v}\|^2)$

2. $\vec{u} \cdot \vec{v} = \frac{1}{2} (\|\vec{u}\|^2 + \|\vec{v}\|^2 - \|\vec{u} - \vec{v}\|^2)$

3. $\vec{u} \cdot \vec{v} = \frac{1}{4} (\|\vec{u} + \vec{v}\|^2 - \|\vec{u} - \vec{v}\|^2)$.

Démonstration. .

-On a :

$$\begin{aligned} \|\vec{u} + \vec{v}\|^2 &= (\vec{u} + \vec{v})(\vec{u} + \vec{v}) \\ &= \vec{u}^2 + \vec{u} \cdot \vec{v} + \vec{v} \cdot \vec{u} + \vec{v}^2 \\ &= \|\vec{u}\|^2 + \vec{u} \cdot \vec{v} + \vec{u} \cdot \vec{v} + \|\vec{v}\|^2 \\ &= \|\vec{u}\|^2 + 2\vec{u} \cdot \vec{v} + \|\vec{v}\|^2 \end{aligned}$$

par suite $\vec{u} \cdot \vec{v} = \frac{1}{2} (\|\vec{u} + \vec{v}\| - \|\vec{u}\|^2 - \|\vec{v}\|^2)$.

-On a

$$\begin{aligned}\|\vec{u} - \vec{v}\|^2 &= (\vec{u} - \vec{v}) \cdot (\vec{u} - \vec{v}) \\ &= \vec{u} \cdot \vec{u} - \vec{u} \cdot \vec{v} - \vec{v} \cdot \vec{u} + \vec{v} \cdot \vec{v} \\ &= \|\vec{u}\|^2 - \vec{u} \cdot \vec{v} - \vec{u} \cdot \vec{v} + \|\vec{v}\|^2 \\ &= \|\vec{u}\|^2 - 2\vec{u} \cdot \vec{v} + \|\vec{v}\|^2\end{aligned}$$

par suite $\vec{u} \cdot \vec{v} = \frac{1}{2} (\|\vec{u}\|^2 + \|\vec{v}\|^2 - \|\vec{u} - \vec{v}\|^2)$.

-On a d'après les preuves précédentes :

$$\begin{aligned}\|\vec{u} + \vec{v}\|^2 - \|\vec{u} - \vec{v}\|^2 &= \|\vec{u}\|^2 + 2\vec{u} \cdot \vec{v} + \|\vec{v}\|^2 - (\|\vec{u}\|^2 - 2\vec{u} \cdot \vec{v} + \|\vec{v}\|^2) \\ &= 4\vec{u} \cdot \vec{v}\end{aligned}$$

par suite $\vec{u} \cdot \vec{v} = \frac{1}{4} (\|\vec{u} + \vec{v}\|^2 - \|\vec{u} - \vec{v}\|^2)$.

□

Corollaire 1. *On considère un triangle ABC. On a alors :*

$$\vec{AB} \cdot \vec{AC} = \frac{1}{2} (AB^2 + AC^2 - BC^2)$$

Démonstration. On a :

$$\begin{aligned}\vec{AB} \cdot \vec{AC} &= \frac{1}{2} (\|\vec{AB}\|^2 + \|\vec{AC}\|^2 - \|\vec{AB} - \vec{AC}\|^2) \\ &= \frac{1}{2} (\|\vec{AB}\|^2 + \|\vec{AC}\|^2 - \|\vec{AB} + \vec{CA}\|^2) \\ &= \frac{1}{2} (\|\vec{AB}\|^2 + \|\vec{AC}\|^2 - \|\vec{CB}\|^2) \\ &= \frac{1}{2} (AB^2 + AC^2 - BC^2)\end{aligned}$$

donc $\vec{AB} \cdot \vec{AC} = \frac{1}{2} (AB^2 + AC^2 - BC^2)$.

□

Exemple 4. On considère un triangle ABC tel que $AB = 5$, $AC = 6$ et $BC = 8$.

$$\begin{aligned}\overrightarrow{AB} \cdot \overrightarrow{AC} &= \frac{1}{2} (AB^2 + AC^2 - BC^2) \\ &= \frac{1}{2} (5^2 + 6^2 - 8^2) \\ &= \frac{-3}{2}\end{aligned}$$

2 Produit scalaire et orthogonalité

Définition 5. Deux vecteurs \overrightarrow{AB} et \overrightarrow{CD} sont dits orthogonaux si, et seulement si, les droites (AB) et (CD) sont perpendiculaires.

Remarque 2. Par convention, le vecteur $\vec{0}$ est orthogonal à tous les vecteurs du plan.

Proposition 6. On considère deux vecteurs \vec{u} et \vec{v} .

Les vecteurs \vec{u} et \vec{v} sont orthogonaux si et seulement si $\vec{u} \cdot \vec{v} = 0$.

Démonstration. :

-Si l'un des vecteurs est nul, la démonstration est évidente.

-Supposons le contraire. (c'est-à-dire \vec{u} et \vec{v} sont tous les deux différents du vecteur nul)

$$\vec{u} \cdot \vec{v} = 0 \Leftrightarrow \|\vec{u}\| \times \|\vec{v}\| \times \cos(\overrightarrow{(\vec{u}, \vec{v})}) = 0 \Leftrightarrow \cos(\overrightarrow{(\vec{u}, \vec{v})}) = 0 \Leftrightarrow \overrightarrow{(\vec{u}, \vec{v})} \equiv \frac{\pi}{2} [\pi]$$

□

Exemple 5. On considère un carré $ABCD$ et les points E et F milieux respectifs des segments $[AB]$ et $[BC]$. On veut montrer que les droites (BD) et (EF) sont perpendiculaires.

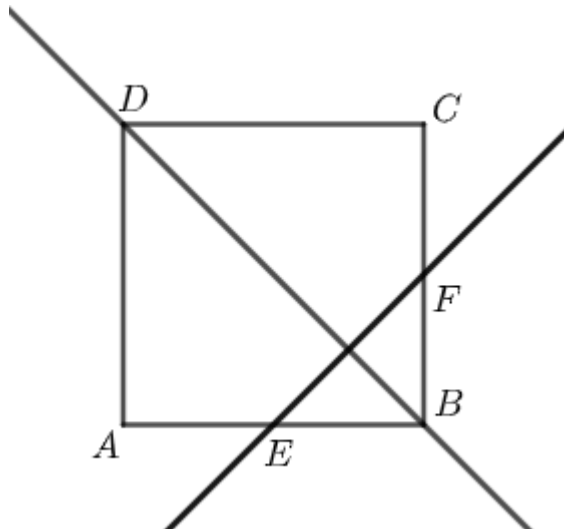


FIGURE 3 –

On a $\overrightarrow{EB} = \frac{1}{2}\overrightarrow{AB}$ et $\overrightarrow{BF} = \frac{1}{2}\overrightarrow{BC}$.

\overrightarrow{ABCD} est carré donc \overrightarrow{AB} et \overrightarrow{BC} sont orthogonaux et par suite $\overrightarrow{AB} \cdot \overrightarrow{BC} = 0$ et $\overrightarrow{AB} \cdot \overrightarrow{AD} = 0$. De plus $\overrightarrow{AD} = \overrightarrow{BC}$ et $AB = BC$.

Donc

$$\begin{aligned}
 \overrightarrow{BD} \cdot \overrightarrow{EF} &= (\overrightarrow{BA} + \overrightarrow{AD}) \cdot (\overrightarrow{EB} + \overrightarrow{BF}) \\
 &= \overrightarrow{BA} \cdot \overrightarrow{EB} + \overrightarrow{BA} \cdot \overrightarrow{BF} + \overrightarrow{AD} \cdot \overrightarrow{EB} + \overrightarrow{AD} \cdot \overrightarrow{BF} \\
 &= \overrightarrow{BA} \cdot \left(\frac{1}{2}\overrightarrow{AB}\right) + \overrightarrow{BA} \cdot \left(\frac{1}{2}\overrightarrow{BC}\right) + \overrightarrow{AD} \cdot \left(\frac{1}{2}\overrightarrow{AB}\right) + \overrightarrow{AD} \cdot \left(\frac{1}{2}\overrightarrow{BC}\right) \\
 &= \frac{1}{2}\overrightarrow{BA} \cdot \overrightarrow{AB} + \frac{1}{2}\overrightarrow{BA} \cdot \overrightarrow{BC} + \frac{1}{2}\overrightarrow{AD} \cdot \overrightarrow{AB} + \frac{1}{2}\overrightarrow{AD} \cdot \overrightarrow{BC} \\
 &= -\frac{1}{2}\overrightarrow{AB} \cdot \overrightarrow{AB} + 0 + 0 + \frac{1}{2}\overrightarrow{BC} \cdot \overrightarrow{BC} \\
 &= -\frac{1}{2}AB^2 + \frac{1}{2}BC^2 \\
 &= \frac{-1}{2}AB^2 + \frac{1}{2}AB^2 \\
 &= 0
 \end{aligned}$$

par suite $\overrightarrow{BD} \cdot \overrightarrow{EF} = 0$, donc les droites (BD) et (EF) sont perpendiculaires.

3 Produit scalaire dans un repère orthonormé

Dans cette partie le plan muni d'un repère orthonormé (O, \vec{i}, \vec{j}) .

Définition analytique du produit scalaire.

Proposition 7. On considère deux vecteurs $\vec{u}(x, y)$ et $\vec{v}(x', y')$. On alors

$$\vec{u} \cdot \vec{v} = x.x' + y.y'$$

Démonstration. On a $\vec{u} = x\vec{i} + y\vec{j}$ et $\vec{v} = x'\vec{i} + y'\vec{j}$. Le repère est orthonormé

donc $\vec{i} \cdot \vec{j} = 0$, $\|\vec{i}\| = 1$ et $\|\vec{j}\| = 1$. Par suite :

$$\begin{aligned}\vec{u} \cdot \vec{v} &= (x\vec{i} + y\vec{j}) \cdot (x'\vec{i} + y'\vec{j}) \\ &= x.x'\vec{i} \cdot \vec{i} + x.y'\vec{i} \cdot \vec{j} + y.x'\vec{j} \cdot \vec{i} + y.y'\vec{j} \cdot \vec{j} \\ &= x.x'\|\vec{i}\|^2 + 0 + 0 + y.y'\|\vec{j}\|^2 \\ &= x.x' + y.y'\end{aligned}$$

□

Exemple 6. On considère les vecteurs \vec{u} (2, 5) et \vec{v} (3, -4). Donc

$$\vec{u} \cdot \vec{v} = 2 \times 3 + 5 \times (-4) = 6 - 20 = -14$$

Calculer un produit scalaire à l'aide des coordonnées

Exemple 7. On considère quatre points $A \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \end{pmatrix}$, $B \begin{pmatrix} 5 \\ 3 \end{pmatrix}$, $C \begin{pmatrix} 1 \\ 4 \end{pmatrix}$ et $D \begin{pmatrix} 5 \\ -2 \end{pmatrix}$.

Démontrer que les droites (AB) et (CD) sont perpendiculaires.

— Calculons les coordonnées des vecteurs \overrightarrow{AB} et \overrightarrow{CD} . On a

$$\overrightarrow{AB} \begin{pmatrix} 5 - 2 \\ 3 - 1 \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad \overrightarrow{CD} \begin{pmatrix} 5 - 1 \\ -2 - 4 \end{pmatrix}$$

$$\text{donc } \overrightarrow{AB} \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad \overrightarrow{CD} \begin{pmatrix} 4 \\ -6 \end{pmatrix}.$$

— Calculons le produit scalaire des deux vecteurs.

$$\overrightarrow{AB} \cdot \overrightarrow{CD} = 3 \times 4 + 2 \times (-6) = 12 - 12 = 0$$

Le produit scalaire est nul donc les vecteurs \overrightarrow{AB} et \overrightarrow{CD} sont orthogonaux, c'est-à-dire les droites (AB) et (CD) sont perpendiculaires.

Proposition 8. On considère un vecteur \vec{u} (x, y). On a alors $\|\vec{u}\| = \sqrt{x^2 + y^2}$.

Démonstration. On a $\|\vec{u}\|^2 = \vec{u} \cdot \vec{u} = x^2 + y^2$. Donc $\|\vec{u}\| = \sqrt{x^2 + y^2}$.

□

Exemple 8. On considère le vecteur \vec{u} (2, 5). On a alors :

$$\begin{aligned}\|\vec{u}\| &= \sqrt{2^2 + 5^2} \\ &= \sqrt{4 + 25} \\ &= \sqrt{29}.\end{aligned}$$

Proposition 9. On considère deux vecteurs $\vec{u}(x, y)$ et $\vec{v}(x', y')$.
 \vec{u} et \vec{v} sont orthogonaux si et seulement si $x.x' + y.y' = 0$.

Démonstration. .

\vec{u} et \vec{v} sont orthogonaux $\Leftrightarrow \vec{u} \cdot \vec{v} = 0 \Leftrightarrow x.x' + y.y' = 0$.

□

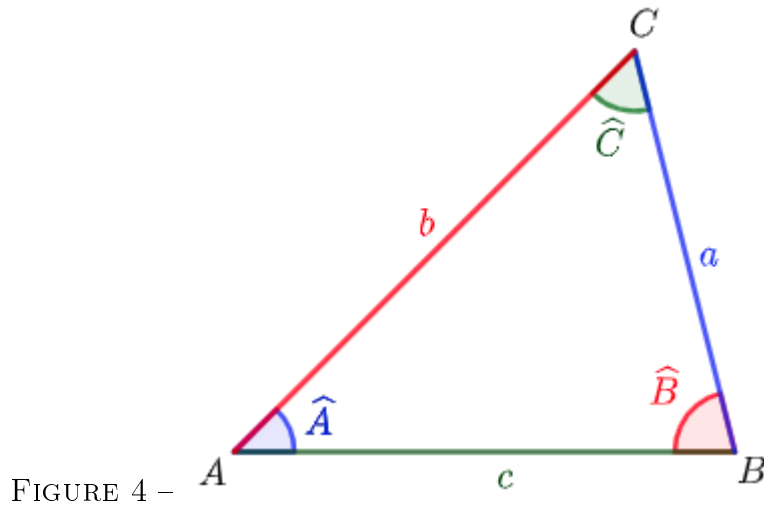
4 Applications du produit scalaire

4.1 Théorème d'AL-KASHI

Le théorème d'AL-KASHI a pour but de déterminer une relation entre les trois longueurs d'un triangle, il s'agit de la généralisation du théorème de Pythagore.

Théorème 1. On considère un triangle ABC

- $BC^2 = AB^2 + AC^2 - 2 \times AB \times AC \times \cos(\widehat{BAC})$
- $AB^2 = BC^2 + AC^2 - 2 \times BC \times AC \times \cos(\widehat{ACB})$
- $AC^2 = AB^2 + BC^2 - 2 \times AB \times BC \times \cos(\widehat{ABC})$.



Remarque 3. Avec les notations de la figure, on écrit souvent les formules ainsi :

$$a^2 = b^2 + c^2 - 2bc \cos(\hat{A})$$

$$b^2 = a^2 + c^2 - 2ac \cos(\hat{B})$$

$$c^2 = a^2 + b^2 - 2ab \cos(\hat{C})$$

Démonstration. On ne prouvera que la formule :

$$BC^2 = AB^2 + AC^2 - 2 \times AB \times AC \times \cos(\widehat{BAC}).$$

On a

$$\begin{aligned} BC^2 &= \overrightarrow{BC}^2 \\ &= (\overrightarrow{BA} + \overrightarrow{AC})^2 \\ &= (\overrightarrow{BA} + \overrightarrow{AC}) (\overrightarrow{BA} + \overrightarrow{AC}) \\ &= \overrightarrow{BA}^2 + \overrightarrow{BA} \cdot \overrightarrow{AC} + \overrightarrow{AC} \cdot \overrightarrow{BA} + \overrightarrow{AC}^2 \\ &= AB^2 - 2\overrightarrow{AB} \cdot \overrightarrow{AC} + AC^2 \\ &= AB^2 + AC^2 - 2 \times AB \times AC \times \cos(\widehat{BAC}) \end{aligned}$$

□

Remarque 4. Si $\hat{A} = \frac{\pi}{2}$ on retrouve le théorème de Pythagore $a^2 = b^2 + c^2$.

Exemple 9. On considère un triangle ABC tel que : $AB = 4$, $AC = 6$ et $\widehat{BAC} = \frac{\pi}{3}$.

D'après le théorème d'AL-KASHI, on a

$$\begin{aligned} BC^2 &= AB^2 + AC^2 - 2 \times AB \times AC \times \cos(\widehat{BAC}) \\ &= 4^2 + 6^2 - 2 \times 4 \times 6 \times \cos\left(\frac{\pi}{3}\right) \\ &= 16 + 36 - 48 \times \frac{1}{2} \\ &= 28 \end{aligned}$$

donc $BC = \sqrt{28} \simeq 5,3$

Appliquer le théorème d'AL-KASHI pour calculer un angle.

Exemple 10. On considère la figure ci-dessous. Calculer la mesure de l'angle \widehat{BAC} au degré près.

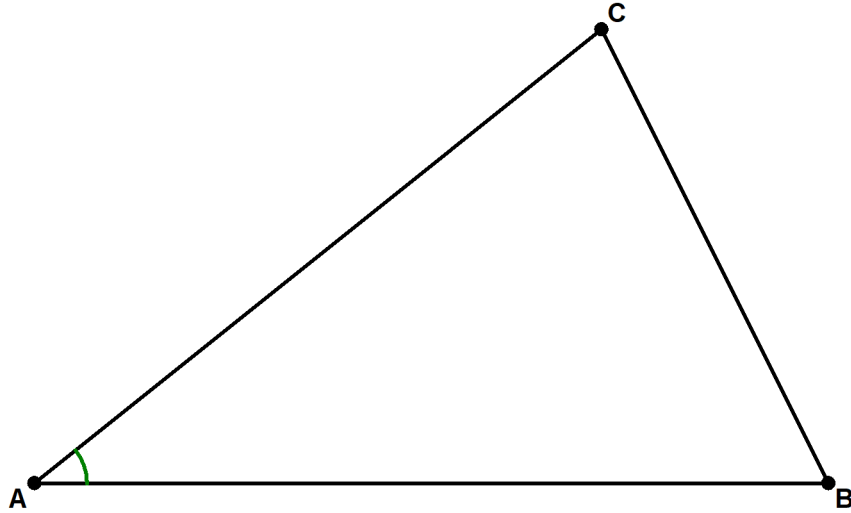


FIGURE 5 –
 $AB = 6$, $AC = 5$ et $BC = 4$.

D'après le théorème d'AL-KASHI, on a :

$$\begin{aligned}
 BC^2 &= AB^2 + AC^2 - 2 \times AB \times AC \times \cos(\widehat{BAC}) \\
 \Leftrightarrow \cos(\widehat{BAC}) &= \frac{AB^2 + AC^2 - BC^2}{2 \times AB \times AC} \\
 \Leftrightarrow \cos(\widehat{BAC}) &= \frac{6^2 + 5^2 - 4^2}{2 \times 6 \times 5} \\
 \Leftrightarrow \cos(\widehat{BAC}) &= \frac{45}{60} \\
 \Leftrightarrow \cos(\widehat{BAC}) &= \frac{3}{4}
 \end{aligned}$$

donc $\widehat{BAC} = 41^\circ$.

4.2 Ensemble de points

Théorème 2. Soient deux points A et B et leur milieu I , pour tout point M on a la relation

$$\overrightarrow{MA} \cdot \overrightarrow{MB} = MI^2 - \frac{1}{4}AB^2$$

Démonstration. Le point I est le milieu du segment $[AB]$ donc $\overrightarrow{IB} = -\overrightarrow{IA}$ et $IA = \frac{AB}{2}$.

On a

$$\begin{aligned}
 \overrightarrow{MA} \cdot \overrightarrow{MB} &= (\overrightarrow{MI} + \overrightarrow{IA}) \cdot (\overrightarrow{MI} + \overrightarrow{IB}) \\
 &= \overrightarrow{MI}^2 + \overrightarrow{MI} \cdot \overrightarrow{IB} + \overrightarrow{IA} \cdot \overrightarrow{MI} + \overrightarrow{IA} \cdot \overrightarrow{IB} \\
 &= MI^2 + \overrightarrow{MI} \cdot (-\overrightarrow{IA}) + \overrightarrow{IA} \cdot \overrightarrow{MI} + \overrightarrow{IA} \cdot (-\overrightarrow{IA}) \\
 &= MI^2 - \overrightarrow{MI} \cdot \overrightarrow{IA} + \overrightarrow{IA} \cdot \overrightarrow{MI} - \overrightarrow{IA}^2 \\
 &= MI^2 - IA^2 \\
 &= MI^2 - \left(\frac{AB}{2}\right)^2 \\
 &= MI^2 - \frac{1}{4}AB^2
 \end{aligned}$$

donc $\overrightarrow{MA} \cdot \overrightarrow{MB} = MI^2 - \frac{1}{4}AB^2$.

□

Exemple 11. On considère deux points A et B tels que : $AB = 4$. On veut déterminer l'ensemble des points M tel que $\overrightarrow{MA} \cdot \overrightarrow{MB} = 3$.

$$\begin{aligned}
 \overrightarrow{MA} \cdot \overrightarrow{MB} = 3 &\Leftrightarrow MI^2 - \frac{1}{4}AB^2 = 3 \\
 &\Leftrightarrow MI^2 - \frac{1}{4} \times 4^2 = 3 \\
 &\Leftrightarrow MI^2 - 4 = 3 \\
 &\Leftrightarrow MI^2 = 7 \\
 &\Leftrightarrow MI = \sqrt{7}
 \end{aligned}$$

L'ensemble des points cherché est donc le cercle de centre I , milieu du segment $[AB]$ et de rayon $\sqrt{7}$.

Proposition 10. On considère deux points A et B .

L'ensemble des points M du plan vérifiant $\overrightarrow{MA} \cdot \overrightarrow{MB} = 0$ est le cercle de diamètre $[AB]$.

Démonstration. On appelle I le milieu du segment $[AB]$. Ainsi $AB = 2AI$.

D'après le théorème précédent on a :

$$\begin{aligned}\overrightarrow{MA} \cdot \overrightarrow{MB} = 0 &\Leftrightarrow MI^2 - \frac{1}{4}AB^2 = 0 \\ \Leftrightarrow MI^2 &= \frac{AB^2}{4} \\ \Leftrightarrow MI^2 &= \frac{(2AI)^2}{4} \\ \Leftrightarrow MI^2 &= 4 \times \frac{AI^2}{4} \\ \Leftrightarrow MI^2 &= AI^2 \\ \Leftrightarrow MI &= AI\end{aligned}$$

L'ensemble des points M est donc le cercle de centre I et de rayon $[IA]$ c'est-à-dire le cercle de diamètre $[AB]$. □

Proposition 11. *On considère deux points A et B et un point M distinct de A et B .*

Le point M appartient au cercle de diamètre $[AB]$ si, et seulement si le triangle ABM est rectangle en M .

Démonstration. Le point M est distinct des points A et B .

ABM est rectangle en $M \Leftrightarrow \overrightarrow{MA} \cdot \overrightarrow{MB} = 0 \Leftrightarrow M$ appartient au cercle de diamètre $[AB]$. □

FIN