

Logique et Raisonnements

Logique

Assertions (Propositions)

Définition 1 .

Tout énoncé mathématique qui a un sens qui est soit vrai, soit faux, est une proposition (ou assertion). Une proposition est notée : P, Q, R, S, \dots etc

On désigne par V la valeur de vérité d'une proposition vraie et par F la valeur de vérité d'une proposition fausse.

Une table de vérité est une table qui indique si une proposition P , construite à partir d'autres propositions Q, R, S, \dots est vraie ou fausse suivant les valeurs de vérité de Q, R, S, \dots

P
V
F

Une proposition peut s'exprimer en langage courant ou en symboles mathématiques (on introduira les plus fréquents dans ce chapitre, d'autres viendront au fur et à mesure des besoins).

Exemple 2 .

■ $P : 2 + 3 = 4$. La proposition P est fausse.

■ $Q : \sqrt{3} - \sqrt{2} = 1$. La proposition Q est fausse.

■ $R : \sqrt{3} + \sqrt{2} > 1$. La proposition R est vraie.

À partir d'une ou plusieurs propositions, on peut en construire d'autres. C'est l'objet des paragraphes suivants.

Les connecteurs logiques

Soient P et Q deux propositions. Les connecteurs logiques sont :

Opérateur " et " (Conjonction de deux propositions)

Définition 3 .

La conjonction de deux propositions P et Q notée (P et Q) est vraie si les deux propositions P et Q sont vraies.

Table de vérité de (P et Q)

P	Q	P et Q
V	V	V
V	F	F
F	V	F
F	F	F

Exemple 4 .

$P : (3 \text{ est impair et } \sqrt{3} \notin \mathbb{Q})$. La proposition P est vraie.

$Q : (2 + 4 + 6 = 3 \times 4 \text{ et } 3 \times 4 \neq 12)$. La proposition P est fausse.

Opérateur " ou " (Disjonction de deux propositions)

Définition 5 .

La disjonction de deux propositions P et Q notée (P ou Q) est vraie si au moins une des deux propositions P ou Q est vraie.

Table de vérité de (P ou Q) :

P	Q	P ou Q
V	V	V
V	F	V
F	V	V
F	F	F

Exemple 6 .

$P : (\sqrt{5} \in \mathbb{N} \text{ ou } \sqrt{9} = -3)$. La proposition P est fausse.

$Q : \left(9 + 6 = 15 \text{ ou } \frac{1}{3} > \frac{1}{2}\right)$. La proposition Q est vraie.

La négation " non " . (Négation d'une proposition)

Définition 7 .

On note "non P " ou " \bar{P} " la négation d'une proposition P , c'est-à-dire la proposition qui est vraie si P fausse et fausse si P est vraie.

P	\bar{P}
V	F
F	V

Exemple 8 .

Donner la négation des propositions suivantes :

■ $P : 2 > \sqrt{2}$, $Q : \sqrt{2} \in \mathbb{Z}$.

On a

$\bar{P} : 2 \leq \sqrt{2}$, $\bar{Q} : \sqrt{2} \notin \mathbb{Z}$.

Remarque 9 .

♣ $(P \text{ et } \bar{P})$ est une proposition fausse.

♣ $(P \text{ ou } \bar{P})$ est une proposition vraie.

L'implication \implies (L'implication de deux propositions)

Définition 10 .

Soit P et Q deux propositions. L'implication des deux propositions P et Q dans cet ordre est la proposition noté $(P \implies Q)$, se lit " P implique Q " (ou si P alors Q) est vraie si P et Q sont vraies ou si P est fausse.

Table de vérité de $(P \implies Q)$

P	Q	$P \implies Q$
V	V	V
V	F	F
F	V	V
F	F	V

Exemple 11 .

■ $P : (-1 = 1 \implies (-1)^2 = 1)$. La proposition P est vraie.

■ $Q : ((-2)^2 = 2^2 \implies -2 = 2)$. La proposition Q est fausse

■ $R : (\sqrt{2} + \sqrt{3} = \sqrt{5} \implies 5 \text{ est premier})$. La proposition R est vraie.

Exemple 12 .

Montrer à l'aide d'une table de vérité que les deux propositions : $(P \implies Q)$ et $(\bar{P} \text{ ou } Q)$ ont la même valeur de vérité.

On a

P	Q	\bar{P}	$\bar{P} \text{ ou } Q$	$P \implies Q$
V	V	F	V	V
V	F	F	F	F
F	V	V	V	V
F	F	V	V	V

donc $(P \implies Q)$ et $(\bar{P} \text{ ou } Q)$ ont la même valeur de vérité.

Remarque 13 .

1. La proposition $P \implies Q$ est fausse uniquement si P est vraie et Q est fausse.
2. Si P est vraie et $(P \implies Q)$ vraie alors Q est vraie.
3. Pour montrer l'implication $P \implies Q$, on suppose que P est vraie et on montre que Q est vraie.

L'équivalence \iff .

Définition 14 .

Soit P et Q deux propositions. L'équivalence de P et Q notée $P \iff Q$ est la proposition qui est vraie si P et Q sont simultanément vraies ou simultanément fausses.

$P \iff Q$ se lit : (P équivaut à Q) ou (P si et seulement si : Q)

La table de vérité de $(P \iff Q)$

P	Q	$P \iff Q$
F	F	V
F	V	F
V	F	F
V	V	V

Remarque 15 .

$P \iff Q$ est la proposition : $[(P \implies Q) \text{ et } (Q \implies P)]$

Remarque 16 .

- L'équivalence logique joue pour les propositions, le rôle que joue l'égalité pour les nombres.
- Quand vous écrivez $P \iff Q$, vous devez être convaincu que la proposition de gauche P **entraîne** la proposition de droite Q et aussi que la proposition de droite Q **entraîne** la proposition de gauche P .

Exemple 17 .

$P : (\sqrt{3^2 + 4^2} = 7 \iff 7 \text{ est impair})$. La proposition P est fausse.

$Q : (\sqrt{2} > \sqrt{3} \iff \sqrt{16} = -4)$. La proposition Q est vraie.

Propriété 18 .

Soient P et Q deux propositions.

■ $\overline{P \text{ ou } Q} \iff \overline{P} \text{ et } \overline{Q}$.

■ $\overline{P \text{ et } Q} \iff \overline{P} \text{ ou } \overline{Q}$.

Démonstration 19 .

On démontre ces équivalences à l'aide de tables de vérité.

P	Q	$P \text{ ou } Q$	$\overline{P \text{ ou } Q}$	\overline{P}	\overline{Q}	$\overline{P} \text{ et } \overline{Q}$
V	V	V	F	F	F	F
V	F	V	F	F	V	F
F	V	V	F	V	F	F
F	F	F	V	V	V	V

et

P	Q	$P \text{ et } Q$	$\overline{P \text{ et } Q}$	\overline{P}	\overline{Q}	$\overline{P \text{ ou } Q}$
V	V	V	F	F	F	F
V	F	F	V	F	V	V
F	V	F	V	V	F	V
F	F	F	V	V	V	V

Dans chaque table, on lit effectivement les mêmes valeurs de vérité dans les quatrième et septième colonnes.

Remarque 20 .

Soit P une proposition.

♣ $(P \text{ et } P) \iff P$

♣ $(P \text{ ou } P) \iff P$.

Théorème 21 .

Soient P, Q et R trois propositions.

1. $(P \text{ ou } Q) \iff (Q \text{ ou } P)$
2. $(P \text{ et } Q) \iff (Q \text{ et } P)$.
3. $(P \text{ ou } Q) \text{ ou } R \iff P \text{ ou } (Q \text{ ou } R)$
4. $(P \text{ et } Q) \text{ et } R \iff P \text{ et } (Q \text{ et } R)$.
5. $(P \text{ ou } Q) \text{ et } R \iff (P \text{ et } R) \text{ ou } (Q \text{ et } R)$
6. $(P \text{ et } Q) \text{ ou } R \iff (P \text{ ou } R) \text{ et } (Q \text{ ou } R)$

Démonstration 22 .

Démontrons par exemple la troisième et la quatrième équivalence à l'aide d'une table de vérité.

5)

P	Q	R	$P \text{ ou } Q$	$(P \text{ ou } Q) \text{ et } R$	$P \text{ et } R$	$Q \text{ et } R$	$(P \text{ et } R) \text{ ou } (Q \text{ et } R)$
V	V	V	V	V	V	V	V
V	V	F	V	F	F	F	F
V	F	V	V	V	V	F	V
V	F	F	V	F	F	F	F
F	V	V	V	V	F	V	V
F	V	F	V	F	F	F	F
F	F	V	F	F	F	F	F
F	F	F	F	F	F	F	F

6)

P	Q	R	$P \text{ et } Q$	$(P \text{ et } Q) \text{ ou } R$	$P \text{ ou } R$	$Q \text{ ou } R$	$(P \text{ ou } R) \text{ et } (Q \text{ ou } R)$
V	V	V	V	V	V	V	V
V	V	F	V	V	V	V	V
V	F	V	F	V	V	V	V
V	F	F	F	F	V	F	F
F	V	V	F	V	V	V	V
F	V	F	F	F	F	V	F
F	F	V	F	V	V	V	V
F	F	F	F	F	F	F	F

On lit effectivement les mêmes valeurs de vérité dans les cinquième et huitième colonnes.

Exemple 23 .

Soient P et Q deux propositions.

Montrer que : $(P \iff Q) \iff [(P \implies Q) \text{ et } (Q \implies P)]$.

Il s'agit de vérifier que les deux propositions $P \iff Q$ et $[(P \implies Q) \text{ et } (Q \implies P)]$ ont les mêmes valeurs de vérité.

P	Q	$P \iff Q$	$P \implies Q$	$Q \implies P$	$[(P \implies Q) \text{ et } (Q \implies P)]$
V	V	V	V	V	V
V	F	F	F	V	F
F	V	F	V	F	F
F	F	V	V	V	V

On lit bien les mêmes valeurs de vérité dans les troisième et sixième colonnes.

Exemple 24 .

Soit P une proposition. Montrer que : $\overline{\overline{P}} \iff P$.

Remarque 25 .

Les expressions " Condition nécessaire et suffisante (CNS) ", " si et seulement si (ssi) ", " il faut et il suffit " signifient toutes « logiquement équivalent » ou encore " \iff "

Les quantificateurs

Fonction propositionnelle

Définition 26 .

On appelle fonction propositionnelle tout énoncé mathématique contenant une ou plusieurs variables appartenant à un ensemble E et qui devient une proposition à chaque fois qu'on remplace la variable (ou les variables) par un élément (ou des éléments) de E .

Une fonction propositionnelle est notée généralement $A(x)$, $B(x)$, $A(x, y)$, $A(x, y, z)$, etc

Exemple 27 .

Soit la fonction propositionnelle $A(x) : x^2 \geq x$ où $x \in \mathbb{R}$.

On a : $A\left(\frac{1}{2}\right) : \left(\frac{1}{2}\right)^2 \geq \frac{1}{2}$, est une proposition fautive mais $A(3) : 3^2 \geq 3$ est une proposition vraie.

Quantificateur universel et quantificateur existentiel**Définition 28 .**

Soit $P(x)$ une proposition dépendant de la variable x . Le quantificateur universel, noté \forall , permet de former la proposition " $\forall x \in E, P(x)$ " qui est vraie lorsque $P(x)$ est vraie pour tous les éléments x de E , et qui est fautive si $P(x)$ est fautive pour au moins un élément x de E .

Remarque 29 .

- ♣ Le symbole \forall se lit " pour tout " ou " Quel que soit " est appelé quantificateur universel.
- ♣ Après \forall , la virgule se lit " on a " ou ne se lit pas.
- ♣ $\forall x \in E, P(x)$ se lit " pour tout x dans E la proposition $P(x)$ est vérifiée " ou " quel que soit x dans E la proposition $P(x)$ est vérifiée "

Définition 30 .

Soit $P(x)$ une proposition dépendant de la variable x . Le quantificateur existentiel, noté \exists , permet de former la proposition " $\exists x \in E, P(x)$ " qui est vraie lorsque $P(x)$ est vraie pour au moins un élément x de E , et qui est fautive si $P(x)$ est fautive pour tous les éléments de E .

Remarque 31 .

- ♣ Le symbole \exists se lit " il existe au moins " ou tout simplement " il existe " est appelé quantificateur existentiel.
- ♣ Après \exists , la virgule se lit " tel que ".
- ♣ $\exists x \in E, P(x)$ se lit " il existe x dans E la proposition $P(x)$ est vérifiée ".
- ♣ L'équation $x^2 - 2\sqrt{2}x + 2 = 0$ admet une solution unique dans \mathbb{R} à savoir $x = \sqrt{2}$. On écrit : $(\exists! x \in \mathbb{R}), x^2 - 2\sqrt{2}x + 2 = 0$. Le symbole $\exists!$ se lit " il existe un unique " ou " il existe un seul ".

Exemple 32 .

1. $P_1 : \forall x \in \mathbb{R}, x^2 \geq 0$. La proposition P_1 est vraie.
2. $P_2 : \forall x \in \mathbb{R}, x \geq 0$. La proposition P_2 est fautive.

3. P_3 : " $\forall x \in \mathbb{R}, \underbrace{x = 1 \iff x^2 = 1}_{P(x)}$ ". La proposition P_3 est fausse car $-1 \in \mathbb{R}$ et

$$P(-1) \text{ est fausse. } \left(P(-1) : \underbrace{-1 = 1}_F \iff \underbrace{(-1)^2 = 1}_V \right).$$

4. P_4 : " $\forall x \in \mathbb{R}, \underbrace{x^2 > 1 \implies x > 1}_{P(x)}$ ". La proposition P_4 est fausse car $-2 \in \mathbb{R}$ et $P(-2)$

$$\text{est fausse. } \left(P(-2) : \underbrace{(-2)^2 > 1}_V \implies \underbrace{-2 > 1}_F \right).$$

5. P_5 : " $\exists x \in \mathbb{R}, x^2 = -1$ ". La proposition P_5 est fausse car (aucun réel au carré ne donnera un nombre négatif).

6. P_6 : " $\exists x \in \mathbb{R}, x(x-1) < 0$ ". La proposition P_6 est vraie (par exemple $\frac{1}{2} \in \mathbb{R}$ vérifie $\frac{1}{2} \left(\frac{1}{2} - 1 \right) < 0$)

7. P_7 : " $\exists n \in \mathbb{N}, n^2 - n > n$ ". La proposition P_7 est vraie car $3 \in \mathbb{N}$ et $3^2 - 3 > 3$.

Montrer une assertion universelle

Pour démontrer une proposition de type " $\forall x \in E, P(x)$ " on commence par l'introduction d'une variable x par " soit " est un acte de naissance pour x . Une fois qu'une preuve est terminée, les variables qui y figuraient ne désignent plus rien.

Exemple 33 .

On veut montrer que : $\forall x \in \mathbb{R}, \frac{x}{x^2 + 1} \leq \frac{1}{2}$.

Soit $x \in \mathbb{R}$, on a

$$\begin{aligned} \frac{x}{x^2 + 1} - \frac{1}{2} &= \frac{2x - x^2 - 1}{2(x^2 + 1)} \\ &= \frac{-(x^2 - 2x + 1)}{2(x^2 + 1)} \\ &= \frac{-(x-1)^2}{2(x^2 + 1)}. \end{aligned}$$

et comme : $\frac{-(x+1)^2}{2(x^2 + 1)} \leq 0$ alors

$$\forall x \in \mathbb{R}, \frac{x}{x^2 + 1} \leq \frac{1}{2}.$$

Montrer l'existence d'un objet

Quand on veut montrer que : " $\exists x \in E, P(x)$ " et qu'on déjà en tête un exemple d'objet $x \in E$, on écrit : " Posons $x = \dots$ " puis on vérifie que x satisfait la propriété P .

Exemple 34 .

Montrer que : $\exists x \in \mathbb{R}, \sin x = x$.

Posons $x = 0$, alors : $\sin 0 = 0$. Donc

$$\exists x \in \mathbb{R}, \sin x = x.$$

Remarque 35 .

- La proposition : " il existe un et un seul élément x de E tel que $P(x)$ est vraie " s'écrit en abrégé :

$$" \exists! x \in E, P(x) "$$

- Les quantificateurs ne sont pas des abréviations.

Négation d'une proposition avec quantificateurs

Soit une proposition P , alors on a les équivalences logiques :

$$\text{non}(\forall x \in E, P(x)) \iff \exists x \in E, \text{non}(P(x)),$$

$$\text{non}(\exists x \in E, P(x)) \iff \forall x \in E, \text{non}(P(x)).$$

Exemple 36 .

Donner la négation des propositions suivantes :

$$P_1 : \forall x \in [1, +\infty[, x + 1 \in \mathbb{Z}.$$

$$P_2 : \exists x \in \mathbb{R}, x^2 + 1 = 0.$$

$$P_3 : \exists n \in \mathbb{N}, n^2 = n.$$

$$P_4 : \forall x \in \mathbb{R}, x < 0.$$

$$P_5 : (\forall x \in \mathbb{R}) (\exists y < 0), x + y \geq 0.$$

$$P_6 : (\exists x \in \mathbb{R}) (\forall y \in \mathbb{R}), x^2 + y^2 = 0.$$

$$P_7 : (\exists x \in \mathbb{R}), (\exists y \in \mathbb{R}), x + y \geq 10.$$

On a

$$\overline{P}_1 : \exists x \in [1, +\infty[, x + 1 \notin \mathbb{Z}.$$

$$\overline{P}_2 : \forall x \in \mathbb{R}, x^2 + 1 \neq 0.$$

$$\overline{P}_3 : \forall n \in \mathbb{N}, n^2 \neq n.$$

$$\overline{P}_4 : \exists x \in \mathbb{R}, x \geq 0.$$

$$\overline{P}_5 : (\exists x \in \mathbb{R}) (\forall y < 0), x + y < 0.$$

$$\overline{P}_6 : (\forall x \in \mathbb{R}) (\exists y \in \mathbb{R}), x^2 + y^2 \neq 0.$$

$$\overline{P}_7 : (\forall x \in \mathbb{R}), (\forall y \in \mathbb{R}), x + y < 10.$$

Exemple 37 .

1. On a vu que : $(P \implies Q) \iff (\overline{P} \text{ ou } Q)$. Dédurre la négation de $(P \implies Q)$.

2. Donner la négation de chacune des propositions suivantes :

$$P : (\forall x \in \mathbb{R}), x \geq 2 \implies x^2 \geq 4$$

$$Q : (\forall (a, b) \in \mathbb{R}^2), (a^2 + b^2 \geq ab \text{ ou } a^2 + 1 \neq a).$$

♣ On a $(P \implies Q) \iff (\overline{P} \text{ ou } Q)$, donc

$$\begin{aligned}(\overline{P \implies Q}) &\iff (\overline{\overline{P} \text{ ou } Q}) \\ &\iff (P \text{ et } \overline{Q})\end{aligned}$$

♣ $\overline{P} : (\exists x \in \mathbb{R}), x \geq 2 \text{ et } x^2 < 4.$

$$\overline{Q} : (\exists (a, b) \in \mathbb{R}^2), (a^2 + b^2 < ab \text{ et } a^2 + 1 = a).$$

Remarque 38 .

Pour la négation d'une phrase logique, il n'est pas nécessaire de savoir si la phrase est fausse ou vraie. Le procédé est algorithmique : on change le "pour tout" en "il existe" et inversement, puis on prend la négation de la proposition P .

Remarque 39 .

L'ordre des quantificateurs est très important. Par exemple les deux propositions : :

$$P : (\forall x \in \mathbb{R}) (\exists y \in \mathbb{R}), x \leq y \text{ et } Q : (\exists y \in \mathbb{R}) (\forall x \in \mathbb{R}), x \leq y$$

sont totalement différentes : P est une proposition vraie, mais Q est une proposition fausse.

Remarque 40 .

La proposition " $(\forall x \in E) (\exists y \in F), P(x, y)$ " signifie que pour tout x il existe une valeur y (qui dépend a priori de x) telle que $P(x, y)$ est vérifiée, alors que " $(\exists y \in F) (\forall x \in E), P(x, y)$ " signifie qu'il existe une valeur de y telle que $P(x, y)$ est vérifiée pour toutes les valeurs de x dans E .

Exemple 41 .

Donner la valeur de vérité de chacune des propositions suivantes :

$$P : (\forall x \in \mathbb{R}) (\exists y \in \mathbb{R}), x + y > 0$$

$$Q : (\exists x \in \mathbb{R}) (\forall y \in \mathbb{R}), x < y^2$$

♣ La proposition R est vraie, pour un x donné on peut prendre par exemple $y = -x + 1$ et alors $x + y = 1 > 0$.

♣ La proposition Q est vraie, il suffit de prendre $x = -1$ ainsi pour tout $y \in \mathbb{R}, -1 < y^2$.

Modes de raisonnement

Raisonnement par déduction

Il consiste à appliquer la loi logique : $[P \text{ et } (P \implies Q)] \implies Q$. C'est-à-dire si P est vraie et $(P \implies Q)$ est vraie alors Q est vraie.

Remarque 42 .

$P \implies Q$ n'est pas suffisante pour déduire que Q est vraie (Le symbole " \implies " ne peut pas remplacer le mot "donc").

Exemple 43 .

Soit $x \in \mathbb{R}$. Montrer que : $x^2 + 4x + 8 > 1$.

On a $x^2 + 4x + 8 = x^2 + 4x + 4 + 4 = (x + 2)^2 + 4$ et comme $(x + 2)^2 \geq 0$ alors $(x + 2)^2 + 4 \geq 4$ c'est-à-dire $x^2 + 4x + 8 \geq 4$ et comme $4 > 1$ donc $x^2 + 4x + 8 > 1$.

Raisonnement direct

Pour montrer l'implication $P \implies Q$, on suppose que P est vraie et on montre que Q est vraie.

Exemple 44 .

Montrer que :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad n \text{ est pair} \implies n^2 \text{ est pair}$$

Soit $n \in \mathbb{N}$.

On suppose que n est pair, et on montre que n^2 est pair.

On a n est pair alors il existe $k \in \mathbb{N}$ tel que $n = 2k$

alors

$$n^2 = (2k)^2 = 4k^2 = 2 \times (2k^2)$$

et comme $2k^2 \in \mathbb{N}$, donc n^2 est pair. D'où

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad n \text{ est pair} \implies n^2 \text{ est pair}$$

Raisonnement par implication successives

Ce raisonnement est basé sur la loi logique suivante :

$$(P \implies P_1 \text{ et } P_1 \implies P_2 \text{ et...et } P_n \implies Q) \implies (P \implies Q)$$

donc pour montrer $P \implies Q$ il suffit de montrer que $P \implies P_1$ et $P_1 \implies P_2$ et...et $P_n \implies Q$

Exemple 45 .

Montrer que

$$\forall x \in \mathbb{R}^+, \quad \frac{1}{1 + \sqrt{x}} = 1 - \sqrt{x} \implies x = 0$$

Soit $x \in \mathbb{R}^+$, on a

$$\begin{aligned} \frac{1}{1 + \sqrt{x}} &= 1 - \sqrt{x} \\ \implies 1 &= (1 - \sqrt{x})(1 + \sqrt{x}) \\ \implies 1 &= 1 - x \\ \implies x &= 0 \end{aligned}$$

donc

$$\forall x \in \mathbb{R}^+, \quad \frac{1}{1 + \sqrt{x}} = 1 - \sqrt{x} \implies x = 0$$

Raisonnement par contraposée

Le raisonnement par contraposition est basé sur l'équivalence suivante :

$$(P \implies Q) \iff (\overline{Q} \implies \overline{P})$$

Donc si l'on souhaite montrer la proposition $P \implies Q$, il suffit de montrer que $\overline{Q} \implies \overline{P}$.

Exemple 46 .

Montrer que : $(\forall x \in \mathbb{R}^+), (x \neq 4 \implies \sqrt{x} - 1 \neq \frac{x}{4})$.

Soit $x \in \mathbb{R}^+$, par contraposée montrons que : $\sqrt{x} - 1 = \frac{x}{4} \implies x = 4$.

On a

$$\begin{aligned}\sqrt{x} - 1 &= \frac{x}{4} \\ \implies 4(\sqrt{x} - 1) &= x \\ \implies x - 4\sqrt{x} + 4 &= 0 \\ \implies (\sqrt{x} - 2)^2 &= 0 \\ \implies x &= 4\end{aligned}$$

donc

$$\sqrt{x} - 1 = \frac{x}{4} \implies x = 4.$$

D'où par contraposée

$$(\forall x \in \mathbb{R}^+), (x \neq 4 \implies \sqrt{x} - 1 \neq \frac{x}{4}).$$

Exemple 47 .

Montrer que : $\forall (x, y) \in \mathbb{R}^2, (xy \neq 1 \text{ et } x \neq y) \implies \frac{x}{x^2 + x + 1} \neq \frac{y}{y^2 + y + 1}$

Soit $(x, y) \in \mathbb{R}^2$, par contraposée montrons que : $\frac{x}{x^2 + x + 1} = \frac{y}{y^2 + y + 1} \implies xy = 1$

ou $x = y$

On a

$$\begin{aligned}\frac{x}{x^2 + x + 1} &= \frac{y}{y^2 + y + 1} \\ \implies x(y^2 + y + 1) &= y(x^2 + x + 1) \\ \implies xy^2 + xy + x &= yx^2 + yx + y \\ \implies x - y - xy(x - y) &= 0 \\ \implies (x - y)(1 - xy) &= 0 \\ \implies x = y \text{ ou } xy = 1\end{aligned}$$

donc

$$\frac{x}{x^2 + x + 1} = \frac{y}{y^2 + y + 1} \implies xy = 1 \text{ ou } x = y$$

D'où par contraposée

$$\forall (x, y) \in \mathbb{R}^2, (xy \neq 1 \text{ et } x \neq y) \implies \frac{x}{x^2 + x + 1} \neq \frac{y}{y^2 + y + 1}$$

Raisonnement par équivalences

Pour montrer l'équivalence $P \iff Q$, on peut :

- ou bien raisonner par double implication, c'est-à-dire montrer successivement les deux implications $P \implies Q$ et $Q \implies P$,
- ou bien raisonner par équivalences, c'est-à-dire modifier P de proche en proche jusqu'à obtenir Q **en préservant les équivalences à chaque étape**. On rédige alors de la manière suivante :

$$P \iff \dots \iff \dots \iff Q$$

conclusion on a bien montré l'équivalence $P \iff Q$.

Exemple 48 .

Soit a et b deux réels, montrer que

$$a^2 + b^2 + 1 \geq ab + a + b \iff (a - b)^2 + (a - 1)^2 + (b - 1)^2 \geq 0$$

On a

$$\begin{aligned} a^2 + b^2 + 1 &\geq ab + a + b \\ \iff 2(a^2 + b^2 + 1) &\geq 2(ab + a + b) \\ \iff 2a^2 + 2b^2 + 2 - 2ab - 2a - 2b &\geq 0 \\ \iff (a^2 - 2ab + b^2) + (a^2 - 2a + 1) + (b^2 - 2b + 1) &\geq 0 \\ \iff (a - b)^2 + (a - 1)^2 + (b - 1)^2 &\geq 0 \end{aligned}$$

donc

$$a^2 + b^2 + 1 \geq ab + a + b \iff (a - b)^2 + (a - 1)^2 + (b - 1)^2 \geq 0$$

Exemple 49 .

Montrer que :

$$\forall x \in [-2, 2], \quad \sqrt{4 - x^2} - x \leq 2\sqrt{2}$$

Soit $x \in [-2, 2]$, on a

$$\begin{aligned} \sqrt{4 - x^2} - x &\leq 2\sqrt{2} \\ \iff \sqrt{4 - x^2} &\leq x + 2\sqrt{2} \\ \iff 4 - x^2 &\leq x^2 + 4x\sqrt{2} + 8 \\ \iff -2x^2 - 4x\sqrt{2} - 4 &\leq 0 \\ \iff x^2 + 2x\sqrt{2} + 2 &\geq 0 \\ \iff (x + \sqrt{2})^2 &\geq 0 \end{aligned}$$

comme $(x + \sqrt{2})^2 \geq 0$ est une proposition vraie, alors

$$\forall x \in [-2, 2], \quad \sqrt{4 - x^2} - x \leq 2\sqrt{2}$$

Raisonnement par disjonction de cas

Ce raisonnement est utilisé pour montrer une proposition de type " $\forall x \in E, P(x)$ " avec $E = E_1 \cup E_2 \cup \dots \cup E_n$, alors pour ce faire on sépare les raisonnements suivant que $x \in E_1, x \in E_2, \dots, x \in E_n$.

Exemple 50 .

Montrer que : $(\forall x \in \mathbb{R}), |x - 2| < x^2 - 2x + 3$

♣ Si $x - 2 \geq 0$ c'est-à-dire $x \geq 2$ alors $|x - 2| = x - 2$ et

$$|x - 2| < x^2 - 2x + 3 \iff x - 2 < x^2 - 2x + 3 \iff 0 < x^2 - 3x + 5$$

et comme $\Delta = -11$ et $a > 0$ ($a = 1$). Alors $x^2 - 3x + 5 > 0$ pour tout $x \in \mathbb{R}$. Donc

$$(\forall x \in [2, +\infty[), |x - 2| < x^2 - 2x + 3$$

♣ Si $x - 2 \leq 0$ c'est-à-dire $x \leq 2$ alors $|x - 2| = -(x - 2)$ et

$$|x - 2| < x^2 - 2x + 3 \iff -(x - 2) < x^2 - 2x + 3 \iff 0 < x^2 - x + 1$$

et comme $\Delta = -3$ et $a > 0$ ($a = 1$). Alors $x^2 - x + 1 > 0$ pour tout $x \in \mathbb{R}$. Donc

$$(\forall x \in]-\infty, 2]), |x - 2| < x^2 - 2x + 3$$

On conclut que :

$$(\forall x \in \mathbb{R}), |x - 2| < x^2 - 2x + 3$$

Exemple 51 .

Résoudre dans \mathbb{R} l'équation :

$$(E) : 3 - 2|x - 4| = 2x + 5$$

Le tableau de signe de $x - 4$:

Soit $x \in \mathbb{R}$, on a

$$x - 4 = 0 \iff x = 4$$

comme $a = 1 > 0$ alors

x	$-\infty$	4	$+\infty$
$x-4$	$-$	0	$+$

■ Si $x \in]-\infty, 4]$, alors $|x - 4| = -(x - 4)$ donc

$$\begin{aligned} (E) &\iff 3 + 2(x - 4) = 2x + 5 \\ &\iff 2x - 2x = 5 + 8 - 3 \\ &\iff 0 = 10 \quad (\text{impossible}) \end{aligned}$$

d'où

$$S_1 = \phi$$

■ Si $x \in [4, +\infty[$, alors $|x - 4| = (x - 4)$ donc

$$\begin{aligned}(E) \quad &\iff 3 - 2(x - 4) = 2x + 5 \\ &\iff -2x - 2x = 5 - 3 - 8 \\ &\iff -4x = -6 \\ &\iff x = \frac{3}{2}\end{aligned}$$

et comme $\frac{3}{2} \notin [4, +\infty[$ donc

$$S_2 = \phi$$

Donc l'ensemble des solutions de l'équation (E) est :

$$S = S_1 \cup S_2 = \phi$$

Raisonnement par l'absurde

On veut montrer qu'une proposition P est vraie. On suppose que c'est sa négation \bar{P} qui est vraie et on montre que cela entraîne une proposition fausse. On en conclut que P est vraie (puisque Q est fausse, l'implication $\bar{P} \Rightarrow Q$ ne peut être vraie que si \bar{P} est fausse ou encore si P est vraie). Le schéma du raisonnement par l'absurde est le suivant :

Quand $\bar{P} \Rightarrow Q$ est une proposition vraie, et Q est une proposition fausse, on peut affirmer que P est une proposition vraie.

Exemple 52 .

Soit $a \notin \mathbb{Q}$, montrer que : $(2 + a) \notin \mathbb{Q}$.

Par l'absurde, supposons que : $(2 + a) \in \mathbb{Q}$.

Donc il existe $b \in \mathbb{Q}$ tel que : $2 + a = b$ donc $a = b - 2$ et comme $2 \in \mathbb{Q}$ et $b \in \mathbb{Q}$ alors $b - 2 \in \mathbb{Q}$ c'est-à-dire $a \in \mathbb{Q}$ ce qui est contradictoire avec $a \notin \mathbb{Q}$ donc

$$(2 + a) \notin \mathbb{Q}.$$

Exemple 53 .

Montrer que : $\sqrt{2} \notin \mathbb{Q}$.

Par l'absurde supposons que $\sqrt{2} \in \mathbb{Q}$.

Donc il existe $(p, q) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{N}^*$ tel que $\sqrt{2} = \frac{p}{q}$ avec $\text{PGCD}(a, b) = 1$.

En élevant l'égalité au carré nous obtenons $q^2 \times 2 = p^2$. Donc p^2 est un multiple de 2, cela implique que p est un multiple de 2. Donc $p = 2k$ avec $k \in \mathbb{N}$, d'où $q^2 \times 2 = 4k^2$ alors $q^2 = 2k^2$. Nous en déduisons maintenant que q^2 est un multiple de 2 et comme ci-dessus que q est multiple de 2, ce qui est contradictoire avec l'hypothèse $\text{PGCD}(p, q) = 1$. Donc

$$\sqrt{2} \notin \mathbb{Q}$$

Raisonnement par contre-exemple

Pour montrer que " $\forall x \in E, P(x)$ " est fausse, il faut est il suffit de montrer que sa négation est vraie c'est-à-dire " $\exists x_0 \in E, \overline{P(x_0)}$ " est vraie le réel x_0 est appelé " contre exemple ".

Exemple 54 .

Montrer que la proposition suivante est fausse : $\forall x \in \mathbb{R}^-, x < 0$.

On a $0 \in \mathbb{R}^-$ et $P(0)$ est fausse ($P(0) : 0 < 0$). Donc la proposition $\forall x \in \mathbb{R}^-, x < 0$ est fausse.

Raisonnement par récurrence

Soit $P(n)$ une propriété qui ne dépend que de l'entier naturel n .

Soit $n_0 \in \mathbb{N}$.

$$\text{La propriété } P(n) \text{ est vraie pour tout } n \geq n_0 \iff \begin{cases} P(n_0) \text{ est vraie} \\ \text{et pour } n \geq n_0 \\ \text{on a : } P(n) \implies P(n+1) \text{ est vraie} \end{cases}$$

Exemple 55 .

Montrer que :

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \quad \underbrace{1 + 2 + \dots + n}_{P(n)} = \frac{n(n+1)}{2}$$

■ Pour $n = 1$ on a : $1 = \frac{1(1+1)}{2}$, et par suite $P(1)$ est vraie. C'est-à-dire la proposition est vraie pour $n = 1$.

■ Soit $n \in \mathbb{N}^*$.

On suppose que : $\underbrace{1 + 2 + \dots + n}_{P(n)} = \frac{n(n+1)}{2}$, et on montre que :

$$\underbrace{1 + 2 + \dots + (n+1)}_{P(n+1)} = \frac{(n+1)(n+2)}{2}$$

On a

$$\begin{aligned} 1 + 2 + \dots + (n+1) &= 1 + 2 + \dots + n + (n+1) \\ &= \frac{n(n+1)}{2} + (n+1) \\ &= \frac{(n+1)(n+2)}{2} \end{aligned}$$

■ D'après le principe de récurrence

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \quad 1 + 2 + \dots + n = \frac{n(n+1)}{2}.$$

Exemple 56 .

Montrer que

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad \underbrace{3^n \geq 1 + 2n}_{P(n)}$$

■ Pour $n = 0$ on a : $3^0 \geq 1 + 2 \times 0$, et par suite $P(1)$ est vraie. C'est-à-dire la proposition est vraie pour $n = 0$.

■ Soit $n \in \mathbb{N}$. On suppose que : $\underbrace{3^n \geq 1 + 2n}_{P(n)}$, et on montre que : $\underbrace{3^{n+1} \geq 1 + 2(n+1)}_{P(n+1)}$.

On a : $3^n \geq 1 + 2n$, donc $3^{n+1} \geq 3(1 + 2n)$, c'est-à-dire $3^{n+1} \geq 3 + 6n$, et comme $3 + 6n \geq 1 + 2(n+1)$ alors :

$$3^{n+1} \geq 1 + 2(n+1).$$

■ D'après le principe de récurrence

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad 3^n \geq 1 + 2n.$$

Somme généralisée

Pour exprimer d'une façon simple la somme de n réels, $x_1, x_2, x_3, \dots, x_n$ on utilise le symbole

\sum de la manière suivante : $x_1 + x_2 + \dots + x_n = \sum_{k=1}^{k=n} x_k$, il se lit somme de x_k lorsque k varie

1 jusqu'à n .

Soient $x_1, x_2, x_3, \dots, x_n$ des réels et i un réel, alors : $\sum_{k=1}^{k=n} i x_k = i \sum_{k=1}^{k=n} x_k$.

Soient $x_1, x_2, x_3, \dots, x_n$ et $y_1, y_2, y_3, \dots, y_n$ des réels alors : $\sum_{k=1}^{k=n} (x_k + y_k) = \sum_{k=1}^{k=n} x_k + \sum_{k=1}^{k=n} y_k$.

Soient $x_1, x_2, x_3, \dots, x_n$ des réels alors $\frac{x_1 n_1 + x_2 n_2 + \dots + x_k n_k}{N} = \frac{1}{N} \sum_{k=1}^{k=n} x_k n_k = \sum_{k=1}^{k=n} \left(\frac{n_k}{N} \right) x_k$

Exemple 57 .

Écris à l'aide du symbole somme les sommes suivantes :

1. $1 + 2 + 3 + \dots + n$

2. $n + (n+1) + \dots + 2n$

3. $2^3 + 2^4 + \dots + 2^{12}$

$$4. \frac{1}{2^{10}} + \frac{1}{2^{20}} + \frac{1}{2^{30}} + \dots + \frac{1}{2^{1000}}$$

$$5. \frac{1}{2} + \frac{2}{4} + \frac{3}{8} + \dots + \frac{10}{1024}.$$

$$\clubsuit 1 + 2 + 3 + \dots + n = \sum_{k=1}^n k$$

$$\clubsuit n + (n + 1) + \dots + 2n = \sum_{k=n}^{2n} k$$

$$\clubsuit 2^3 + 2^4 + \dots + 2^{12} = \sum_{k=3}^{12} 2^k.$$

$$\clubsuit \frac{1}{2^{10}} + \frac{1}{2^{20}} + \frac{1}{2^{30}} + \dots + \frac{1}{2^{1000}} = \sum_{k=1}^{100} \frac{1}{2^{10k}} = \sum_{k=1}^{100} \left(\frac{1}{2^{10}}\right)^k.$$

$$\clubsuit \frac{1}{2} + \frac{2}{4} + \frac{3}{8} + \dots + \frac{10}{1024} = \sum_{k=1}^{10} \frac{k}{2^k}$$

Exercice 58 .

Montrer que :

$$(\forall n \in \mathbb{N}^*), 1^2 + 2^2 + 3^2 + \dots + n^2 = \sum_{k=1}^{k=n} k^2 = \frac{n(n+1)(2n+1)}{6}.$$

FIN

[www.etude – generale.com](http://www.etude-generale.com)

Pr : **Yahya MATIOUI**